

Włocławek, dnia 15 lipca 2020 r.

BZP.271.23.2020

Do wszystkich Wykonawców

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pn. **Rozbudowa skateparku przy ul. Wysokiej 12 część „B” o pumptrack**

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ. Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy PZP, przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

Uzupełnienie dokumentacji technicznej o prawidłową część rysunkową sporządzoną w skali i umożliwiającą wycenę i wykonanie prac.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający uzupełnia dokumentację poprzez udostępnienie rysunku zawierającego szczegóły geometryczne.

Pytanie nr 2:

Uzupełnienie dokumentacji technicznej o prawidłową część opisową umożliwiającą wycenę i wykonanie prac.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający udostępnia projekt wykonawczy (zamienny) zawierający część opisową.

Pytanie nr 3:

Uzupełnienie dokumentacji technicznej o prawidłową STWiOR umożliwiającą wycenę i wykonanie prac, załączone dokumenty odnoszą się do wiaduktów i autostrad, brak jakichkolwiek odnośników dotyczących przedmiotu zamówienia jaki jest obiekt rekreacyjno-sportowy – pumptrack.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający udostępnia uszczegółowione rysunki nr 1 oraz nr 2 projektu wykonawczego (zamiennego), które uzupełniają dokumentację.

Pytanie nr 4:

Uzupełnienie dokumentacji o badanie geologiczne ze wskazaniem miejsca odwiertów w lokalizacji pumptrack.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający udostępnia plan sytuacyjny, na którym wskazane są miejsca odwiertów dla uzyskanej próby badań geologicznych.

Pytanie nr 5:

Poprawienie rozbieżności opisu przedmiotu zamówienia w zakresie robót ziemnych. przedmiar wskazuje grunt do nawiezienia (nasypy), przekrój wskazuje wyprofilowane podłoże gruntowe. Podane w przedmiarze ilości są jedynie uśrednione i niezgodne w ilościami wynikającymi z dokumentacji, jednocześnie brak wykonawczych rysunków przeszkód uniemożliwia prawidłową wycenę.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Dla ułatwienia dokonania wyceny robót Zamawiający udostępnia rysunek nr 1 oraz rysunek nr 2.

Pytanie nr 6:

Udostępnienie dokumentacji geotechnicznej przywołanej w pkt 2.12 Dokumentacji budowlanej branża drogowa Część „B” autorstwa MBZ MBZ Andler, Tomczak sp. j. ul. Maślana 8/10 Włocławek. W dokumentacji zawarto oświadczenie, iż na potrzeby inwestycji objętej dokumentacją Część B i pozwoleniem na budowę nr 141 – Budowa Bowl i Pumptrack wykorzystano badania firmy Geotest. Zgodnie z oświadczeniem projektanta Mariusza Andler,

wykonano dwa odwierty głębokości 4-6m. Wnoszę o udostępnienie przywołanych badań firmy Geotest i miejsc wykonania odwiertów dla obiektu Pumprack objętego przedmiotową procedurą przetargową.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Bowl nie jest przedmiotem postępowania przetargowego.

Zamawiający udostępnia kartę dokumentacyjną sondowania penetracyjnego wykonanego przez firmę Geotest oraz plan sytuacyjny lokalizacji odwiertu nr 9.

Pytanie nr 7:

Uzupełnienie dokumentacji o projekt wykonawczy zawierający bilans mas ziemi, rysunki wykonawcze przeszkód, rzędne wysokościowe chodnika stanowiącego dojeżdżenie do pumprack, rzędne wysokościowe i łuki poszczególnych przeszkód. Załączniki do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zawierają sprzeczności utrudniające uczciwą konkurencję i możliwość przeprowadzenia procedury otwartej.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

W odpowiedzi na pytanie, Zamawiający udostępnia projekt wykonawczy (zamienny) zawierający część rysunkową (rysunek nr 1, rysunek nr 2).

Pytanie nr 8:

Uzupełnienie materiałów przetargowych o projekt branży sanitarnej sporządzony przez osobę posiadającą uprawnienia specjalności sanitarnej, projekt architektoniczny sporządzony przez osobę posiadającą uprawnienia specjalności architektonicznej. Powyższe jest niezbędne do weryfikacji, czy obiekt pumprack nie znajduje się w kolizji z siecią kanalizacyjną bowiem rysunek zagospodarowania nie jest miarodajny i nie zawiera wskazania aby sieci zostały zweryfikowane przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia branży sanitarnej oraz aby prace zostały uzgodnione z administratorem sieci.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Dokumentacja nie wymagała uzyskania dodatkowych uzgodnień.

Pytanie nr 9:

Część rysunkowa nie została sporządzona w skali dostosowanej do specyfiki i charakteru obiektu budowlanego oraz stopnia dokładności oznaczeń graficznych na rysunkach (zgodnie z rozporządzeniem w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego) nie mniejszej niż 1:200 dla obiektów budowlanych o dużych rozmiarach 1:100 dla pozostałych obiektów budowlanych i ich wydzielonych części – w przedłożonym dokumencie rys. 4 w brak skali.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Rys. nr 4 jest wykonany w anizometrii – nie może mieć zdefiniowanej skali. Wynika to ze specyfiki obiektu budowlanego.

Pytanie nr 10:

Brak rzutu wszystkich charakterystycznych poziomów obiektu budowlanego rys nr 2 nie zawiera wymiarów określających położenie przeszkód pokazanych na rys 4. Brak wysokości poszczególnych figur i wykonawczych rysunków poszczególnych przeszkód.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający udostępnia część rysunkowa projektu wykonawczego (zamiennego) – rysunek nr 1.

Pytanie nr 11:

Opis wykonania przeszkód pumprack zawarto w trzech zadaniach akapitu 1.5.1.5 co może służyć jako wskazówka przy realizacji zadania w systemie zaprojektuj i wybuduj, nie zasługuje natomiast na miano opisu projektu budowlanego.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Rysunki realizacyjne podobnie jak warsztatowe są typową procedurą wykonawczą, szczególnie przy realizacji tego typu obiektów. Uszczegółowiony opis techniczny zawarty został w części opisowej pkt. 1.5.1.2 projektu wykonawczego zamiennego (stanowiącego załącznik do niniejszego pisma).

Pytanie nr 12:

W związku z przetargiem budowę pumptrack wnoszę o wyjaśnienie treści materiałów przetargowych tj. publikację dokumentacji technicznej spełniającej wymagania ustawowe. Dokumenty opublikowane w BIP nie są projektem technicznym lecz folderem konkretnej firmy. Opis przedmiotu zamówienia w postaci dokumentacji nie spełnia warunków uczciwej konkurencji i wykazuje, że sporządzający projekt nie posiada doświadczenia możliwe że także uprawnień w zakresie architektonicznym oraz specjalizacji konstrukcyjno – budowlanej. Nie posiada także wiedzy w zakresie budowy obiektów typu pumptrack, bowl, skatepark. Materiały zawierają szereg niedopowiedzeń, błędów i braków, co wskazuje na możliwość „ustawienia” przetargu. Wnosimy o rzeczową weryfikację dokumentacji i publikację stosownej erraty lub unieważnienie postępowania i ogłoszenie nowego przetargu zgodnie z wymogami ustawowymi.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Wyjaśnienia zawiera część rysunkowa projektu wykonawczego (zamiennego).

Pytanie nr 13

Wyjaśnienie według jakich dokumentów wycenić ofertę – przedmiar jest niezgodny z SIWZ, projekt budowlany jest niezgodny z przedmiarem, projekt wykonawczy nie spełnia wymogów projektu wykonawczego i nie zawiera żadnych rysunków wykonawczych umożliwiających sporządzenie kosztorysu ofertowego (wyceny)? Czy przedmiot zamówienia opisano więc zgodnie z wymogami prawa zamówień publicznych?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający udostępnia projekt wykonawczym (zamienny), w którym uszczegółowiono opis w zakresie robót ziemnych.

Pytanie nr 14:

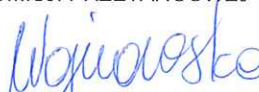
Złożenie przez Zamawiającego oświadczenia, że posiada wszystkie uzgodnienia gestorów sieci.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Dokumentacja nie wymagała uzyskania dodatkowych uzgodnień.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
KOMISJI PRZETARGOWEJ



Patrycja Wojnowska

Załączniki:

1. Projekt wykonawczy (zamienny) część opisowa
2. Projekt wykonawczy (zamienny) część rysunkowa – rysunek nr 1
3. Projekt wykonawczy (zamienny) część rysunkowa – rysunek nr 2
4. Plan sytuacyjny
5. Karta sondowania penetracyjnego